

讀

書

叢

錄

讀書叢錄卷十七

史記

漢書五行志引史記師古曰此志凡稱史記者皆謂司馬遷所撰也頤煊案遷所撰藝文志太史公百三十篇不名史記據史記六國表序云秦旣得意燒天下詩書諸侯史記尤甚爲其有所刺譏也天官書云余觀史記考行事百年之中五星無出而不反逆行此所稱史記當亦周秦人所記非遷書

徇齊

五帝本紀幼而徇齊集解騷案徇疾齊速也言聖德

幼而疾速也索隱爾雅齊速俱訓爲疾今裴氏注云徇亦訓疾未見所出頤煊案說文徇疾也素問上古天眞論黃帝幼而徇齊王碌注徇疾也

不亭

乃習用干戈以征不享索隱一本或作亭亭訓直以征諸侯之不直者頤煊案詩韓奕幹不庭方毛傳庭直也國語周語以待不庭不虞之患韋昭注庭直也左氏襄十六年傳同討不庭不亭卽不庭古字通用封禪與爲多

萬國和而鬼神山川封禪與爲多焉索隱與猶許也言萬國和同而鬼神山川封禪祭祀之事自古以來

帝王之中推許黃帝以爲多頤煊案與語助辭國語周語若壅其口其與能幾何韋昭注與辭也

溉執中

帝譽溉執中而徧天下集解徐廣曰古旣字作水旁頤煊案溉古通作概字概平也言平執中以徧及於天下

南河之南

舜讓辟丹朱於南河之南集解劉熙曰南河九河之最在南者頤煊案禮記王制自恒山至於南河千里而近自南河至於江千里而近尚書禹貢荊州浮於江沱潛漢踰於洛至於南河左氏閔二年傳晉侯將

伐曹假道於衛衛人不許還自南河濟皆以河在冀州南故曰南河與九河無涉

負夏

就時於負夏集解鄭玄曰負夏衛地頤煊案禮記檀弓曾子弔於負夏水經泗水注以爲春秋之負瑕矣左氏哀七年傳季康子伐邾因於負瑕是也瑕夏聲相近

黃熊

夏本紀乃殛鯀於羽山以死正義鯀之羽山化爲黃熊入於羽淵熊音乃來反下三點爲三足也東晉發蒙記云鼈三足曰熊頤煊案爾雅釋魚鼈三足能說

文熊从能炎省聲字書無能下從三點者正義所見
蓋熊字壞本而妄爲之說耳

英六

封臯陶之後於英六集解徐廣曰史記皆作英字頤
煊案黥布列傳太史公曰英布者其先豈春秋所見
楚滅英六臯陶之後哉陳杞世家臯陶之後或封英
六索隱本或作蓼六楚世家成王二十六年滅英集
解徐廣曰年表及它本皆作蓼蓼字是後人據左氏
傳改

辛氏貞氏

辛氏冥氏頤煊案周本紀乃求有莘氏美女正義括

地志云古夔國城在同州河西縣南二十里世本云
莘國姒姓夏禹之後廣韻冥又姓禹後風俗通云漢
有冥都爲丞相史見儒林傳

泰卷陶

殷本紀湯歸至于泰卷陶中謂作誥集解徐廣曰一
無此陶字索隱鄒誕生卷作餉又作洞則卷當爲垌
與尚書同非衍字也其下陶字是衍耳何以知然解
尚書者以大垌今定陶是也舊本或傍記其地名後
人轉寫遂衍斯字也頤煊案書序湯歸自夏至於大
垌此陶字太史公釋大垌所在是史記本文非衍字

御長卿

湯崩集解皇覽曰漢哀帝建平元年大司空御史長卿案行水災因行湯冢索隱長卿諸本多作劫姓按風俗通有御氏爲漢司空御史其名長卿明劫非也頤煊案大司空下不得言御史劫御聲相近此本作大司空史御長卿傳寫者誤乙作御史而因以劫爲姓水經汎水注引皇覽作大司空史御長卿御卽御字之譌

牖里

紂因西伯羑里正義牖一作羑音酉在相州湯陰縣北九里紂因西伯城也頤煊案水經蕩水注羑水又東流逕羑城北故羑里也史記音義曰牖里在蕩陰

縣史記舊本當作牖字

明水

周本紀毛叔鄭奉明水索隱明水也舊本皆無水字今本有水字若惟云奉明其義未見不知明是何物也頤煊案禮記郊特牲縮酌用茅明酌也釀酒流于清汁獻況于釀酒猶明清與釀酒于舊澤之酒也明酌曰明是明水亦可單言明不必增水字

蜚鴻

蜚鴻滿野正義飛鴻滿野喻忠賢君子見放棄也故詩云鴻鴈于飛肅肅其羽之子于征劬勞于野毛茛云之子侯伯卿士也頤煊案淮南本經訓作飛蛩滿

野高誘注蛩蟻蝶之屬一曰蝗也蛩古飛字鴻卽蛩
同聲借字

紂石北方

秦本紀是時蜚廉爲紂石北方集解徐廣曰皇甫謐
云作石椁於北方索隱石下無字則不成文意亦無
所見必是史記本脫皇甫謐尚得其說徐雖引之而
竟不云是脫何字專質之甚也頤煊案水經汾水注
作飛廉先爲紂使北方石當是使字之譌

盜驥

造父以善御幸於周穆王得赤驥溫驥驛驥驥耳之
駒集解徐廣曰溫一作盜索隱溫音盜徐廣亦作盜

顧煊案後漢書東夷傳李賢注引史記作盜驪卽徐廣本隸釋韓勅碑陰河內盜與盜形相近溫卽盜字之譌

犬丘

非子居犬丘正義括地志云犬丘故城一名槐里亦曰廢丘顧煊案漢書地理志右扶風槐里周曰犬丘懿王都之秦更名廢丘犬廢聲不相近大疑大字之譌凡字書从犬欵从軌等從大之字俗書皆譌作從犬卽其證

蒲坂皮氏

昭襄王十七年秦以垣爲蒲坂皮氏素隱爲當爲易

蓋字訛也頤煊案十五年大良造白起攻魏取垣復子之正義前秦取蒲坂復以蒲坂與魏魏以爲垣今又取魏垣復子之後秦以爲蒲坂皮氏爲非易字之謠

茅濛初成

始皇本紀三十一年集解先是其邑謠歌曰神仙得者茅初成駕龍上升入泰清索隱道書茅濛字初成今此云茅濛初成者爲神仙之道其意失也蓋由裴氏所引不明或後人增益濛字遂令七言之詞有衍耳頤煊案集解本茅下有濛字今本無者與索隱所見本異

陶山

三十三年自榆中並河以東屬之陰山集解徐廣曰
陰山在五原北頤煊案陰山卽下文陶山水經河水
注引史記音義曰陶山在五原北穰侯列傳復益封
陶集解徐廣曰一作陰七畧云古文以陶爲陰皆因
字形相近而譌

秦焚書

三十四年丞相臣斯昧死言臣請史官非秦紀皆燒
之非博士官所職天下敢有藏詩書百家語者悉詣
守尉雜燒之頤煊案始皇焚書僅焚民間所藏而博
士官所職之詩書百家語固無恙也故漢興皆得列

於學官韓非子五蠹篇明主之國無書簡之文無先王之語以吏爲師和氏篇商君教秦孝公燔詩書而明法令秦焚書非始皇創制亦其國法如此

浙江

項羽本紀項梁與籍避仇於吳中秦始皇帝遊會稽渡浙江梁與籍俱觀籍曰彼可取而代也頤煊案浙江卽南江水經汚水注地理志曰江水自石城東出逕吳國南爲南江會稽郡治吳浙江在吳縣南故梁與籍於始皇旣渡時得共觀之

梁期

項羽使蒲將軍日夜引兵渡三戶集解張晏曰三戶

地名在梁洪西南索隱洪當爲湛頤煊案水經濁漳水注引張晏曰在梁期西南水經注梁期梁洪不同索隱所說當云洪當爲期故引晉八王故事闕駢十三州志皆作梁期今史記諸本皆失之

面之

馬童面之指王翳曰此項王也集解張晏曰以故人故難視斫之故背之如淳曰面不正視也頤煊案面向也謂向視之審知爲項王因以指王翳禮記玉藻唯君面尊鄭注面猶鄉也田完世家淳于髡說畢趨出至門而面其僕曰面卽鄉也

秦嘉廣陵人

高祖本紀聞東陽甯君秦嘉集解文穎曰秦嘉東陽
郡人也爲甯縣君瓚曰陳勝傳云廣陵人秦嘉然則
嘉非東陽人也顧煊案水經泗水注引晉灼曰東陽
縣本屬臨淮郡明帝分屬下邳後分屬廣陵故張晏
曰東陽郡今廣陵郡也又淮水注廣陵城楚漢之間
爲東陽郡項羽本紀集解引陳涉世家曰秦嘉廣陵
人與臣瓚本同今本陳涉世家作陵人秦嘉漢書陳
勝傳作凌人秦嘉張晏曰凌泗水縣也陵上脫廣字
久矣

遼明

黎明園宛城三匝索隱黎音犁猶比也謂比至天

明也頤煊案漢書高帝紀作遲明師古曰此言圍城事畢然後天明明遲於事故曰遲明史記遲字作遼與今本不同廣雅釋詁遼遲也此正據漢書爲義所見史記本亦當作遼

泛卮

呂后本紀太后恐自起泛孝惠卮索隱泛音奉汜也頤煊案漢書武帝紀夫泛駕之馬師古曰泛覆也食貨志大命將泛孟康曰泛覆也齊悼惠王傳作太后恐自起反卮反卽覆也並字異而義同

張釋卿

封中大謁者張釋爲建陵侯集解徐廣曰一云張釋

卿頤煊案年表作張澤荆燕世家大謁者張子卿漢書高后紀作張釋卿燕王澤傳作張卿周勃傳作張釋文選宦者傳論李善注張釋字子卿字從文省並是一人

啖血

孝文本紀今已誅諸呂新啖血京師頤煊案漢書文帝紀作喋血師古曰喋音大頰反本字當作蹀蹀謂履涉之耳呂氏春秋期賢篇履腸涉血涉血卽蹀血也呂后本紀始與高帝啖血盟啖血卽歃血史記皆借啖字爲之

西鄉南鄉

代王西鄉讓者三南鄉讓者再集解如淳曰讓羣臣也或曰賓主位東西面君臣位南北面故西鄉坐三讓不受羣臣猶稱宜乃更廻坐示變卽君位之漸也頤煊案西鄉讓者謂琅邪王劉澤南鄉讓者謂丞相以下

兩書日食

二年十一月晦日有食之十二月望日又食集解徐廣曰此云望日又食按漢書及五行志無此日蝕文也一本作月食然史書不紀月蝕頤煊案日無望食之理月食史不書下詔云乃十一月晦日有食之適見於天苗就大焉不言頻食此乃史之駁文

北地都尉印

十四年匈奴攻朝那塞殺北地都尉印集解徐廣曰姓孫封其子單爲餅侯頤煊案漢書集注師古曰功臣表云餅侯孫單以父北地都尉印力戰死事文帝十四年封與此正合然則印姓孫而徐廣乃云姓段說者因曰段會宗卽印之玄孫無所據也與此不同豈小顏所引誤耶抑裴駟引徐廣說未審耶

晦雷

孝景本紀後三年十月日月皆食赤五日十二月晦雷集解徐廣曰一作晝字又作圖字實所未詳頤煊案晝當作晝屬下文日如紫句言十二月晦日晝時

日如紫也圖卽雷字之謠

魯孝公

十二諸侯年表魯孝公稱元年伯御立爲君十一年周宣王誅伯御立其弟稱是爲孝公頤煊案伯御立十一年而孝公立表於宣王二十二年卽書孝公元年是史臣追書之法

殤公名秋

衛獻公十八年孫文子攻公公奔齊立定公弟秋頤煊案衛世家孫文子寗惠子共立定公弟秋爲衛君是爲殤公集解徐廣曰班氏云獻公弟焱焱秋聲相近次行書衛殤公狄元年狄是秋字之謠

鄭厲公

鄭厲公元年厲公亡後七歲復入頤煊案鄭厲公四年出居櫟經昭公二年子亹一年子嬰十四年共十七年鄭世家亦云厲公初立四歲亡居櫟居櫟十七年復入此七上當脫十字

靈公庶兄

鄭襄公堅元年靈公庶弟頤煊案鄭世家堅者靈公庶弟集解徐廣曰年表云靈公庶兄今表作庶弟與世家同是後人所改

湯起毫

六國表湯起於毫集解徐廣曰京兆杜縣有毫亭頤

煊案秦本紀寧公二年遣兵伐湯杜三年與亳戰亳王奔戎遂滅湯杜集解皇甫謐云毫王號湯西夷之國也非殷湯水經汎水注漢哀帝建平元年大司空史鄒長卿按行水災因行湯冢在漢屬扶風今徵之趙渠亭有湯池徵陌是也以毫王湯爲殷湯與此表同

博陵

齊威王六年晉伐我至鯈陵索隱劉氏鯈音屬沈反又音專顧煊案地理志無鯈陵田完世家作晉伐我至博陵正義在濟西界也鯈當是博字之譌

王出滎陽

秦楚之際月表漢三年六月王出滎陽集解徐廣曰
項羽高紀七月出滎陽頤煊案項羽高紀出滎陽不
載月數高紀集解徐廣曰按月表三年七月王出滎
陽皆與此表差一月漢書高帝紀文作五月

周苛樅公

八月周苛樅公殺魏豹四年三月周苛入楚四月王
出滎陽豹死集解徐廣曰項羽紀曰王出成臯頤煊
案表以四年之出成臯爲出滎陽故重言豹死周苛
未嘗入楚項羽拔滎陽殺周苛樅公亦是三年事皆

表誤

陳嬰都折

高祖功臣侯年表堂邑陳嬰定豫章浙江都折自立爲王壯息侯頤煊案漢表作都漸師古曰漸水名在丹陽黝縣南巒中嬰旣定諸地而都之說文漸江浙江不同此折字當從漢表作漸

安陽

安陽中二年封昌孫左車頤煊案孝景本紀中元年封故御史大夫周苛孫平爲繩侯故御史大夫周昌子左軍爲安陽侯此作昌孫涉周苛孫平而譌

湖陵

費陳賀定會稽浙江湖陽侯頤煊案漢表作定會稽浙江湖陵漢書地理志湖陽屬南陽郡不與會稽浙

江相近當從漢表作湖陵爲是

阿陵

阿陵郭亭以塞疏入漢集解徐廣曰一云塞路索隱按路字誤爲疏小顏云主遮塞要路也顧煊案以塞路疏通義亦得通非誤字

安國

安國王陵以客從起豐以廡將別定東郡南陽從至霸上入漢守豐上東因從戰不利奉孝惠魯元出淮水中及堅守豐于雍侯頤煊案史漢兩表所載侯狀俱同唯安國武侯王陵兩表絕異疑此別是一王陵而史公誤合之陳丞相世家集解作奉孝惠魯元出

睢水中此作淮水譌

武遂

高梁酈疥元光三年侯勃元年元狩元年坐詐詔衡山王取金當死病死國除頤煊案酈生列傳封疥爲高梁侯後更食武遂嗣三世元狩元年武遂侯平正義年表云卒子敵嗣卒子平嗣元年有罪國除而漢書云更食武陽子遂嗣恐漢書誤也今表不言更食武遂敵卽敦字之譌元狩元年下脫侯平二字

武城

惠景間侯者年表武城齊悼惠王子侯索隱漢志闕凡闕者或鄉名或尋廢故志不載頤煊案漢書地理

志武城有二一屬左馮翊一屬定襄郡皆非此所封之武城此當是東武城地理志屬清河郡

弓高

弓高韓頽當索隱漢表在營陵頤煊案漢書地理志弓高屬河間國營陵屬北海郡凡諸侯食封有不在本邑中者故表志往往不同詳見下

涉安

建元以來侯者年表涉安以匈奴單于太子降侯三年四月丙子侯於單元年五年卒無後國除頤煊案漢表作五月薨亡後漢書匈奴傳於單降漢漢封於單爲陽安侯數月死五年卒當依漢表作五月爲是

僕多

嬪渠僕多索隱漢表作僕朋此云僕多與衛青傳同
頤煊案廣韻引風俗通亦作僕多

龍亢

龍亢廣德索隱晉灼云龍闢左傳齊侯圍龍龍魯邑
蕭該云廣德所封止是龍有亢者誤也頤煊案漢表
作龍侯南越列傳穆樂其姊爲王太后首願屬漢封
其子廣德爲龍亢侯索隱龍亢屬譙國史表當有亢
字

徐悍

漢興以來將相年表孝文後七年屬國捍爲將屯將

軍集解徐廣曰姓徐名厲卽祝茲侯頤煊案侯表是祝茲侯徐厲之子悍

洋音翔

禮書洋洋美德乎索隱洋音羊鄒誕生音翔非也頤煊案老莊列傳其言汪洋正義洋音翔漢書吳王濞傳方洋天下師古曰方洋猶翶翔也穆天子傳庚辰濟於洋水郭璞注洋音詳皆與鄒誕生音同

郊疇乎天子

郊疇乎天子索隱疇類也天子類得郊天餘並不合祭今大戴禮作郊止乎天子當是也止或作疇因誤耳頤煊案大戴禮止當是匹字之譌國語齊語人與

人相疇韋昭注疇匹也

律書

律書第三漢書集注張晏曰遷沒之後亡兵書師古曰序日本無兵書張云亡失非也顧煊案太史公自序作律書第三序專論兵作歷書第四序兼論律疑律書自王者制事立法以下至孔子所稱有德君子者邪本爲兵書自書曰七正二十八舍以下至篇末爲歷書篇首後人誤割附於上篇兵書之後而改其目曰律書故張晏以爲亡也班固撰漢書稱律歷志似猶見其原本

奎一作畫

北至於奎集解徐廣曰一作畫頤煊案說文畫薑也故下文云奎者主毒蠭殺萬物也奎又通作卦故下文云奎而藏之天官書奎爲溝瀆亦剗象也

古霞字

天官書天雷電蝦虹頤煊案漢書天文志作蝦垂文選江賦壁立蝦駭李善注蝦古霞字漢書揚雄傳喻清雲之流瑕兮師古曰瑕謂日旁赤氣也文選甘泉賦作流霞說文無霞字古止以瑕字爲之蝦蝦又瑕之借字

蒲池

封禪書北穿蒲池溝水正義顏師古曰蒲池爲池而

種蒲也蒲字或作滿言其水滿恐顏說非括地志渭北咸陽縣有蘭池始皇逢盜蘭池者也疑蘭字誤作爲蒲重更錯失頤煊案蒲池疑滻池之譌始皇本紀爲吾遺滻池君正義括地志滻水源出長安縣西北滻池酈元注水經云滻水承滻池北流入渭蒲滻字形亦相近

王制

刺六經中作王制謀議巡狩封禪事索隱劉向七錄云文帝所造書有兵制本制服制篇頤煊案卽今禮記王制篇今本無兵制本制服制篇目亦猶樂記十一篇後人合併爲一無篇目也盧植亦云漢孝文皇

帝令博士諸生作此王制之書

畝收一鍾

河渠書收皆畝一鍾於是關中爲沃野頤煊案貨殖
列傳畝鍾之田集解徐廣曰六斛四斗也漢書食貨
志歲收畝一石半上孰其收自四淮南主術訓中畝
之獲卒歲之收不過畝四石其畝收六石四斗者爲
上畝矣東方朔傳鄧鑄之間號爲土膏其賈畝一金
一金黃金一斤直錢萬

萬里沙

於是天子已用事萬里沙則還自臨決河正義括地
志萬里沙在華州鄭縣東北二十里頤煊案封禪書

於是天子旣出無名乃禱萬里沙過祠泰山還至瓠
子臨決河漢書地理志東萊郡曲成有萬里沙祠正
義誤

讀書叢錄卷十八

臨海洪頤煊

文身斷髮

吳太伯世家乃犇荆蠻文身斷髮示不可用集解應劭曰常在水中故斷其髮文其身以象龍子故不見傷害頤煊案斷髮謂翦其髮文身謂文飾其身論語吾其被髮左衽矣被髮卽斷髮左衽卽文身以其不合於章服故不可復用漢書嚴助傳越方外之地割髮文身之民也不可以冠帶之國法度理也卽其證應說失之

畔

懼猶不足而又可以畔乎索隱按春秋左氏傳曰而
又何樂此畔字宜讀曰樂樂謂聞鍾聲也畔非其義
耳顧煊案畔卽般字爾雅釋詁般樂也隸釋張納碑
般桓弗就張表碑畔桓利貞古字通用

雍林

齊太公世家齊君無知游於雍林集解賈逵曰渠邱
大夫也索隱賈言渠邱大夫者蓋雍林爲渠邱大夫
也顧煊案左氏傳以雍廩爲人名史記以雍林爲地
名集解引賈注以證史記非也

懿公

十九年五月昭公卒子舍立爲齊君昭公之弟商人

十月卽墓上弑齊君舍而商人自立是爲懿公頤煊
案年表作二十年與左氏傳同左氏傳弑舍在七月
此十月當是七月之謠

嘉天子命

魯周公世家周公旣受命禾嘉天子命集解徐廣曰
嘉一作魯今書序作旅也索隱魯字誤史意云周公
嘉天子命於文不必作魯顧煊案周本紀作魯天子
之命魯旅古字通用爾雅釋詁旅陳也謂陳天子命
索隱誤釋

躬

躬躬如畏然集解徐廣曰躬躬謹敬貌也見三蒼音

窮窮一本作蔓蔓也頤煊案玉篇蔓巨迫切蔓蔓悚懼也憂同上俗蔓卽蔓字

燭公

考公四年卒立弟熙是爲燭公燭公六年卒子幽公
宰立頤煊案三代世表考公當昭王瑕燭公當穆王
滿幽公當恭王伊扈穆王在位五十五年其所當世
次太遠漢書律歷志世家燭公卽位六十年子幽公
宰立此六下當脫十字

茅闕門

燭公築茅闕門集解徐廣曰茅一作茅又作夷頤煊
案茅當作茅因字形相近而譌茅門卽春秋所謂雉

門說文雉古文作鶡爾雅釋詁樊光注雉夷也古文
雉弟夷三字通用韓非子外儲說篇荆莊王有茅門
之法曰羣臣大夫諸公子入朝馬蹄踐雷者廷理斬
其輪太平御覽卷三百五十三引韓子作第門足與
此互相證

桓公

燕召公世家宣侯十三年卒子桓侯立桓侯七年卒
頤煊案年表作燕桓公索隱燕有三桓公一襄公卒
桓公立十六年卒一釐公卒桓公立十一年卒并此
而三此作桓侯誤

郊

管蔡世家封季載於冉索隱冉或作鄭莊十八年楚武王克權遷於那處杜預曰那處楚地南郡編縣有那口城顧煊案那非鄭字鄭當通作郊卽沈國也下文爲晉滅沈集解杜預曰汝南平輿縣有郊亭是也卽冉季載所封地

空籍五歲

陳杞世家惠公立探續哀公卒時年而爲元空籍五歲矣索隱惠公採取哀公死楚陳滅之後爲元年故今空經年籍五歲矣一云籍借也爲借失國之後年爲五年顧煊案年表哀公自殺次年卽書陳惠公吳元年索隱前說是

石曼專

衛康叔世家衛石曼專逐其君起索隱左傳作石圃此專音圃穀梁作曼姑專或音姑諸本多無曼字頤煊案尊卽敷字之省與圃姑音相近此作石曼專本依穀梁諸本依左傳故刪曼字

辟公

宋微子世家休公二十三年卒子辟公辟兵立索隱紀年作桓侯嬖兵則嬖兵諡桓也又莊子云桓侯行未出城門其前驅呼辟蒙人止之後爲狂也司馬彪云呼辟使人避道蒙人以桓侯名辟而前驅呼辟故爲狂也頤煊案辟公旣名辟兵不得諡爲辟公當從

紀年作桓公辟字卽涉其名而譌

白季

晉世家六年趙衰成子欒貞子咎季子犯霍伯皆卒
頤煊案年表作趙成子欒貞子霍伯白季皆卒與左
氏傳同杜預注成子趙衰貞子繼枝霍伯先且居白
季胥臣此以白季爲咎季因譌作子犯非是

葛陵鄉

楚世家武王卒師中而兵罷集解駟案皇覽曰楚武
王冢在汝南郡銅陽縣葛陵鄉城東北民謂之楚王
岑正義有本葛陂鄉作葛陵鄉者誤也頤煊案後漢
書郡國志補注引皇覽作葛陂鄉水經汝水注銅陽

縣有葛陵城城之東北有楚武王冢民謂之楚王琴
岑古陵字琴卽岑字之譌

滅黃

成王二十二年伐黃二十六年滅英集解徐廣曰年表及他本皆作英一本作黃顧煊案英當作黃史記英字左氏傳作蓼穆王四年滅蓼六此不得云滅英矣左氏傳魯僖十一年伐黃十二年滅黃與此亦微相合

定陶曰陶

越王勾踐世家范蠡止於陶自謂陶朱公集解徐廣曰今之濟陰定陶頤煊案貨殖列傳陶睢陽亦一都

會也集解徐廣曰今定陶穰侯列傳乃封魏冉於穰復益封陶索隱陶卽定陶也定陶六國時皆曰陶

鄖

鄭世家京人畔段段出走鄖集解杜預曰鄖今鄖陵也正義鄖音烏古反今新鄭縣南鄖頭有村多萬家舊作鄖顧煊案正義本鄖作鄖淮南人間訓楚共王與晉人戰於鄖陵左氏作鄖陵鄖字形相近故經典常相亂

單伯

鄭厲公突因櫟人殺其大夫單伯索隱依左傳作檀伯事在桓十五年此文誤爲單伯者蓋亦有所因也

按魯莊公十四年厲公自櫟侵鄭事與單伯會齊師伐宋相連故知誤耳頤煊案單古字多通用尙書盤庚誕告用亶馬本作單詩昊天有成命單厥心國語周語作亶厥心單伯卽檀伯也與魯莊十四年單伯會齊師伐宋事無涉

晉哀公

趙世家出公奔齊道死知伯乃立昭公曾孫驕是爲晉懿公索隱或作哀公頤煊案晉世家作乃立昭公曾孫驕爲晉君是爲哀公年表作哀公忌與世家不
同

高赫

唯高共不敢失禮集解徐廣曰一作赫頤煊案淮南人間訓作高赫隸釋孔龢碑赫赫彌章武榮碑歎耀赫然俗書赫作共與共字形相近因譌

顧卽鼓國

中山武公初立索隱系本云中山武公居顧頤煊案顧卽鼓國水經濁漳水注京相璠曰下曲陽有鼓聚故鼓子國也詩長發韋顧旣伐漢書古今人表作韋鼓古字通用

榮椽

魏獻榮椽因以爲檀臺索隱劉氏云榮椽蓋地名其中有高處可以爲臺非也按榮椽是良材可爲椽登

飾有光榮所以魏獻之故趙因用之以爲檀臺頤煊
案水經濟水注京城北有壇山是趙世家成侯二十
年魏獻滎陽因以爲壇臺罷也當由所見本異

桑丘

韓舉與齊魏戰死於桑丘集解駟案地理志云泰山
有桑丘縣正義括地志云桑丘城在易州遂城縣界
或云在泰山非也此時齊伐燕桑丘三晉皆來救之
不得在泰山有桑丘縣顧煊案漢書地理志泰山郡
有桑丘縣師古曰春秋莊公十五年公敗宋師於乘
丘是也楚世家悼王二年三晉來伐楚至乘丘而還
年表作桑丘桑乘因字形相近而譌

晉陽

惠文王十六年廉頗將攻齊昔陽取之正義括地志云昔陽故城在并州樂平縣東春秋釋地名云昔陽肥國所都也年表同顧煊案昔陽當作晉陽是陽晉之譌廉頗列傳趙惠文王十六年廉頗爲趙將伐齊破之取晉陽索隱陽晉衛地後屬齊今趙取之司馬彪郡國志曰今衛國陽晉城是也有本作晉陽非也是其證

陰晉

魏世家文侯三十六年秦侵我陰晉集解徐廣曰今之華陰索隱年表作齊侵陰晉顧煊案華陰與秦近

與齊遠不得云齊侵陰晉今本年表作秦侵陰晉後
漢書鄒國志補注引史記曰魏文侯三十六年齊侵
陰晉與索隱本同

城武都

惠王五年與韓會宅陽城正義括地志云宅陽故城
一名北宅在鄭州滎陽縣東南十七里頤煊案城字
當屬下武堵爲句年表惠王五年與韓會宅陽城武
都堵卽都字之譌韓世家作與魏惠王會宅陽亦無
城字

鄆丘

安釐王十一年秦拔我鄆丘集解徐廣曰鄆一作廩

丘又作邢丘頤煊案年表作廩丘秦本紀作邢丘以下文秦固有懷茅邢丘句證之當作邢丘爲是正義括地志云平臯故城本邢丘邑在懷州武德縣東南二十里

徐州有二

田敬仲完世家田氏之徒追執簡公于徐州索隱徐州齊邑薛縣是也正義齊之西北界上地名在勃海郡東平舒縣頤煊案徐州有二薛縣徐州左氏傳作舒說文作鄒後漢書郡國志魯國薛縣六國時曰徐州是也下文威王曰吾吏有黔夫者使守徐州則燕人祭北門趙人祭西門徙而從者七千餘家卽正義

所說是

魯莒安陽

明年伐魯葛及安陵正義括地志故魯城在許昌縣南四十里本魯朝宿邑長葛故城在許州長葛縣北十二里顧愷案年表作伐魯莒及安陽以下文連年取魯證之當作莒安陽項羽本紀行至安陽索隱後魏書地形志已氏有安陽城今宋州楚丘西北四十里有安陽故城是也其地與魯莒相近

孔子生

孔子世家魯襄公二十二年而孔子生孔子年七十三以魯哀公十六年四月己丑卒索隱公羊傳襄公

二十一年十有一月庚子孔子生今以爲二十二年
蓋以周正十一月屬明年故誤頤煊案二十二年當
作二十一年若二十二年生卒時當云孔子年七十
二不當云七十三襄公二十一年當周靈王二十年
隸釋老子銘孔子以周靈王廿年生到景王十年年
十有七亦從公羊說

飾賈

鬻羔豚者弗飾賈頤煊案荀子儒效篇仲尼將爲司
寇魯之鬻牛馬者不豫賈循吏列傳子產爲相市不
豫賈淮南覽冥訓黃帝治天下市不豫賈豫賈卽飾
賈也

文無害

蕭相國世家以文無害爲沛主吏掾集解駟案漢書音義曰文無害有文無所枉害也律有無害都吏如今言公平吏頤煊案漢書張湯傳以湯爲無害調爲茂陵尉趙禹傳極知禹無害然文深不可以居大府論衡謝短篇夫儒生能說一經自謂通大道以驕文吏文吏曉簿書自謂文無害以戲儒生深通律文而又無所枉害因謂之文無害

臨濟

曹相國世家攻定陶取臨濟正義淄州高苑縣西北二里北狄故城安帝改曰臨濟頤煊案臨濟與定陶

相近不得在高苑縣西北水經濟水注平丘縣有臨濟亭田儋死處也當卽此餘見下

楚唯無彊

留侯世家且夫楚唯無彊六國立者復撓而從之集解騶案漢書音義曰唯當使楚無彊彊則六國弱從之頤煊案唯無見墨子無是語助之辭且夫楚爲無彊猶言今唯楚彊若六國立者復撓亂而從之則陛下不得而臣之矣

草具

陳丞相世家更以惡草具進楚使索隱戰國策云食鴻煖以草具如淳曰藁草麌惡之具也頤煊案後漢

書馮衍傳饑者毛食李賢注毛草也草具謂菜食與太牢之禮異矣

牧民篇

管仲列傳故曰知與之爲取政之寶也索隱老子曰將欲取之必固與之是知此爲政之寶也顧煊案此是管子牧民篇文索隱誤證

蓬累

老子列傳不得其時則蓬累而行顧煊案蓬謂蓬髮累與憲同說文憲垂兒一曰嬾解老子道經憲憲兮無所歸孔子世家繢繢若喪家之狗其音義並同

拂悟

韓非列傳大忠無所拂辭悟言無所擊排正義拂悟當爲拂忤古字假借耳頤煊案韓非子說難篇作大意無所拂忤辭言無所擊靡索隱解上句謂不拂悟於君下句謂大忠說諫之詞義亦與正義本同今本作辭悟是後入誤乙

佩假豚

仲尼弟子列傳仲由字子路冠雄雞佩假豚陵暴孔子頤煊案莊子盜跖篇使子路去其危冠解其長劍而受教於子佩假豚謂取假豚之皮以爲劙飾

廢居

子貢好廢舉與時轉貨貲集解馯案廢舉謂停貯也

頤煊案貨殖列傳子贛廢著鬻財於曹魯之間集解徐廣曰子贛傳云廢居著猶居也此廢舉當作廢居越世家陶朱公廢居候時轉物逐什一之利平準書廢居居邑集解徐廣曰廢居者貯畜之名也

鉞戟

商君列傳持矛而操闕戟者索隱闕亦作鉞同所及反正義顧野王云鉞也方言云矛吳揚淮南楚五湖之間謂之鉞頤煊案玉篇鉞所及反鉞也正義本當作鉞戟

碣石在九門

蘇秦列傳南有碣石鴈門之饒索隱戰國策碣石在

常山九門縣尚書正義引鄭注戰國策碣石在九門
縣今驗九門無此山頤煊案山海經北山經碣石之
山繩水出焉而東流注于河山次在鴈門虞海之間
當與九門相近今國策無此文

博關

趙涉河博關集解徐廣曰齊威王六年晉伐齊到博
陵東郡有博平縣顧煊案博關當作博關張儀列傳
悉趙兵渡清河指博關正義博關在博州趙兵從貝
州渡黃河指博關

郇陽

北有陘塞郇陽索隱郇陽地當在潁川汝南之界檢

地理志及太康地記北境並無郇邑頤煊郇陽卽旬陽漢書地理志屬漢中郡其地有關與楚北境相近

什谷

張儀列傳下兵三川塞斜谷之口頤煊案斜谷是什谷之譌水經洛水注洛汭卽什谷也故張儀說秦曰下兵三川塞什谷之口謂此川也後漢書郡國志補注引史記曰張儀下兵三川塞什谷之口什尋聲之轉故索隱云尋什聲相近非斜字

懼然顧化

孟軻列傳王公大人初見其術懼然顧化索隱懼音劬謂衍之術皆動人心見者莫不懼然駐想又内心

留顧而已化之欲從其術也顧煊案懼與慢同化讀如公羊傳化我之化懼然顧化謂心驚其術顧而過之也

方枘

持方枘欲內圓鑿索隱方枘是筭也圓鑿是孔也謂工人斷木以方筭而內之圓孔不可入也故楚詞云以方枘而納圓鑿者吾知其齟齬而不入也顧煊案說文無枘字依字義即是箠字一切經音義卷十一枘乃因反通俗文作枘再生也又作嬾近字也筭嬾音義皆相近

信陵

信陵君列傳封公子爲信陵君索隱地理志無信陵或曰是鄉邑名頤煊案水經汎水注汎水又東逕葛城北故葛伯之國也葛於六國屬魏魏襄王以封公子無忌號信陵君其地葛鄉卽是城也在寧陵縣西十里

故吳墟

春申君列傳春申君因城故吳墟以自爲都邑正義闔閭今蘇州也於城內小城西北別築城居之今圯毀也頤煊案周本紀正義太伯奔吳所居城在蘇州北五十里無錫縣界梅里村其城及冢見存漢書地理志會稽郡無錫春申君歲祠以牛春申君所城故

吳墟當是太伯所居之梅里非闔閭所城之蘇州

重丘

樂毅列傳是時齊湣王彊南敗楚相唐昧於重丘索隱地理志重丘縣名屬平原郡正義在冀州城武縣頤煊案平原郡齊西北與趙界不得云南左氏襄十七年傳衛孫蒯田於曹隧飲馬於重丘杜預注重丘曹邑此時當屬楚

武城

李牧列傳秦破趙殺將扈轍於武遂城索隱劉氏云武遂本韓地在趙西恐非地理志河間武遂也頤煊案此當作武城遂是衍字趙世家幽繆王二年秦攻

武城扈輒率師救之軍敗死焉始皇本紀十三年桓
齶攻趙平陽殺趙將扈輒十四年定平陽武城皆無
遂字後漢書郡國志魏郡鄴有平陽城有武城皆其
證

抗

刺客列傳臣左手把其袖右手揕其胷集解徐廣曰
揕音張鳩切一作抗索隱揕謂以劍刺其胷也抗音
苦浪反言抗拒也其義非頤煊案抗當是抗字之譌
說文抗深擊也從手穴聲卽揕字

求當作來

李斯列傳求不豹公孫支於晉頤煊案文選李斯上

秦始皇書求作來索隱公孫支爲秦大夫而云自晉以來亦未見其所出史記亦當作來字

并國二十

此五子者不產於秦而繆公用之并國二十索隱秦本紀穆公用由余謀伐戎王益國二十故云并國二十或易爲十二誤也頤煊案文選李善注引秦本紀作益國十二漢書韓安國傳昔秦繆公都雍攻取西戎并國十四四亦與二字相近

前拒

酈商列傳擊黥布攻其前拒集解徐廣曰一作和駟謂拒方陳音矩索隱鄒氏引左傳有左拒右拒徐云

一作和和軍門也漢書作前垣頤煊案周禮大司馬以旌爲左右和之門鄭注軍門曰和韓非子外儲說左上篇李悝與秦人戰謂左和曰右和已上矣又馳而至右和曰左和已上矣水經桓水注引尚書鄭注和讀曰桓漢書酷吏傳集注如淳曰陳宋之俗言桓聲如和以漢書垣字證之當作前和

渠

陸賈列傳使我居中國何渠不若漢索隱漢書作遽字小顏以爲有何迫促而不如漢也頤煊案詩庭燎夜未央鄭箋夜未央猶言夜未渠央也匡謬正俗作未遽央遽渠古字通用

棘蒲

斬欵列傳從攻安陽以東至棘蒲齊氏召南曰按棘蒲地不可攷左傳哀公元年師及齊師衛師鮮虞人伐晉取棘蒲則是晉邑而杜不言所在是其地在趙魏之間頤煊案趙世家敬侯六年伐魏取棘蒲正義今趙州平棘縣古棘蒲邑也

齊桓侯

扁鵲列傳扁鵲過齊齊桓侯客之索隱案傅玄曰是時齊無桓侯裴駟云謂是齊侯田和之子桓公午也蓋與趙簡子頗亦相當頤煊案漢書高帝紀集注韋昭曰魏桓侯時醫臣瓊曰魏無桓侯韓非子喻老篇

作蔡桓侯文選七發李善注引韓子又作晉桓侯皆傳本不同

成安

韓長孺列傳御史大夫韓安國者梁城安人也正義括地志云城安故城在汝州梁縣東二十三里地理志云成安屬潁川郡陳留郡又有成安縣未知孰是頤煊案梁孝王世家梁地北界泰山西至高陽集解徐廣曰在陳留圉縣此成安當屬陳留

甘泉居室

衛將軍列傳青嘗從入至甘泉居室正義居室署名武帝改曰保宮灌夫繫居室是也頤煊案漢書百官

公卿表少府有居室又有甘泉居室武帝太初元年更名居室爲保宮甘泉居室爲昆臺二署不同

平津

公孫弘列傳以弘爲丞相封平津侯集解駟案漢書高成之平津鄉也頤煊案始皇本紀至平原津而病正義德州平原縣南六十里有張公故城東有水津焉後名張公渡恐此平原郡古津也漢書公孫弘平原侯亦近此平津鄉當因平原津得名平原津卽漢書地理志篤馬河

馳歸成都

司馬相如列傳相如乃與馳歸家居徒四壁立錢氏

大昕曰惟倪思班馬異同南宋大字本史記馳歸下
有成都二字頤煊案文選左太冲詠史詩李善注引
史記有成都二字囊在京師見南宋小字史記有集
解索隱無正義本亦有成都二字

劉棄

汲黯列傳善灌夫鄭當時及宗正劉棄集解徐廣曰
一云名棄疾索隱漢書見名棄疾頤煊案漢書百官
公卿表作宗正劉棄

鞠臚

滑稽列傳參韓鞠臚集解徐廣曰鞠曲也臚音其紀
反又與跔同謂小跪也頤煊案臚卽脣字禮記昏義

合鬯而酌釋文鬯破匏爲杯也說文鬯謹身有所承
也從己承傳寫者譌作鬯鞠臍謂曲身奉杯

賓正

日者列傳比周賓正以求尊譽集解徐廣曰客旅謂之賓人求長官謂之正頤煊案賓正卽攢政謂比周秉政之人

穰當作稼

貨殖列傳太陰在卯穰至午旱至酉穰至子大旱頤煊案在卯之穰當作稼與康同謂荒也越絕書太陰三歲處金則穰三歲處水則毀三歲處木則康三歲處火則旱天下六歲一穰六歲一康卯者木也太陰

在木宜穢今作穰字傳寫之譌

讀書叢錄卷十九

臨海洪頤煊

漢書真本

梁書劉之遴傳時鄱陽嗣王範得班固所上漢書真本稱永平十六年五月二十一日己酉郎班固上今本無上書年月日字頤煊案後漢書班固傳固自永平中始受詔潛精積思二十餘年至建初中乃成永平十六年漢書尙未成真本之謬可知矣

漢書加前字

金樓子聚書篇又使孔昂寫得前漢後漢史記三國志晉陽秋莊子老子肘後方離騷等合六百三十卷

漢書加前字已見於此

漢書分卷

隋書經籍志漢書一百一十五卷太山太守應劭集解頤煊案敘傳班固原目百卷今本一百二十卷蓋顏師古集注又分高帝紀王子侯表百官公卿表律曆志食貨志郊祀志地理志司馬相如傳嚴安以下傳揚雄傳匈奴傳外戚傳敘傳爲二卷王莽傳爲三卷五行志爲五卷視應劭本又多五卷梁書陸倕傳嘗借人漢書失五行志四卷顏本作五卷

漢書舊注

風俗通聲音篇引漢書舊注云鼗吹鞭也鼗者惄也

言其節撫威儀又引漢書注荻角也言其聲音荻荻
名自定也頤煊案顏師古集注敘例唯服虔與應劭
同時餘諸家皆在劭後隋書經籍志漢書一百一十
五卷太山太守應劭集解劭又撰集解音義二十四
卷劭以前注漢書者多矣

漢書音義

史記正義云漢書音義中有全無姓名者裴氏注史
記直云漢書音義今有六卷題曰孟康或曰服虔頤
煊案司馬相如列傳集解駟案漢書音義曰瑕蛤猛
氏皆獸名文選李善注引作孟康鄒陽列傳申徒狄
自沈於河集解駟案漢書音義曰殷之末世人文選

注引作服虔

鄭氏注

漢書集注有鄭氏曰晉灼音義序云不知其名而臣
瓊以爲鄭德汴本史記索隱以爲鄭玄頤煊案高帝
紀沛公還軍亢父鄭氏曰屬任城郡郡國志任城國
不名爲郡王子侯表擲裴戴侯道鄭氏曰擲裴音卽
非在肥鄉縣南五里肥鄉縣黃初二年置皆在鄭康
成後汴本索隱以鄭氏作鄭玄誤

胡公

漢書文帝紀應劭注引胡公曰元帝紀如淳注引胡
公曰百官公卿表如淳注引胡公曰賈誼傳蘇林注

引胡公漢官胡公卽胡廣也當時名位尊故不著其名顏師古敍例不載廣名氏爵里

王楙

漢書高帝紀十二年師古注引臣瓚王楙或云公者比於上爵景帝紀中三年臣瓚注引王楙云景帝薄后以此年死王楙是西晉以前人敍例亦不載

臣瓚

漢書音義臣瓚裴駟史記集解序云莫知姓氏劉昭續漢志補注劉孝標類苑杜氏通典俱作于瓚史記索隱李善文選注俱作傅瓚酈道元水經注又作薛瓚顏氏敍例不載薛瓚之說

漢書集注

顏師古漢書集注多掩他人之說以爲已說頤煊以史索隱證之張蒼傳杜下方書師古曰是姚察說淮南王安傳會有詔卽訊太子師古曰是樂產說郊祀志周始與秦國合而別別五百載當復合師古曰是顏游秦說如此類甚多

泗水監

高帝紀秦泗水監平將兵圍豐師古曰泗川郡川字或爲水其實一也頤煊案夏侯嬰傳降泗水監平樊噲傳擊泗水監破泗水守薛西曹參傳擊泗水守軍薛郭西周勃傳因東定楚地泗水東海郡地理志沛

郡故秦泗水郡川字當作水

高武侯鮑襄侯王陵

高武侯鮑襄侯王陵降晉灼曰功臣表戚鮑安國侯王陵師古曰戚鮑初從卽爲郎以都尉守斬城非至丹水乃降也此自一人耳不知其姓王陵亦非安國侯者頤煊案功臣表臨轅堅侯戚鮑不封高武下文高起王陵對曰臣瓚曰漢帝年紀高帝時有信平侯臣陵都武侯臣起魏相邴吉奏事高帝時有將軍臣陵臣起此兩王陵皆非安國侯功臣表凡不載者定次時或先薨或除封也

五諸侯

漢王以故得劫五諸侯兵應劭曰雍翟塞殷韓也如淳曰塞翟魏殷河南也韋昭曰塞翟韓殷魏也師古曰謂常山河南韓魏殷也願煊案上文明言悉發關中兵收三河士南浮江漢以下願從諸侯王擊楚之殺義帝者關中謂塞翟三河謂魏殷河南此所謂五諸侯也雍時在廢丘被圍張耳雖降未得常山之地韓本屬漢不得云劫皆不在數中當以如淳之言爲正

碣郡治彭城

六年以碣郡薛郡鄒郡三十六縣立弟文信君交爲楚王楚元王交傳漢六年立交爲楚王王薛郡東海

彭城三十六縣頤煊案東海卽鄒郡治地理志梁國故秦碭郡是時碭郡當移治彭城故紀言碭郡傳言彭城明是其治所

博陽郡

以膠東膠西臨淄濟北博陽城陽郡七十三縣立子肥爲齊王頤煊案博陽郡不見於地理志異姓諸侯王表濟北王田安都博陽史記田儋列傳相橫走博陽漢書田儋傳作橫走博蘇林曰泰山博縣卽博陽郡也

太上皇后

十年夏五月太上皇后崩如淳曰王陵傳楚取太上

皇呂后爲質又煩羽歸太公呂后不見歸媼也又上五年追尊母媼爲昭靈夫人高后時乃追尊爲昭靈后耳漢儀注高帝母兵起時死小黃北後於小黃作陵廟以此二者推之不得有太上皇后崩也李奇曰高祖後母也顧煊案楚元王交傳交字游高祖同父少弟也言同父明其異母李奇之言未爲失之

三尺劍

吾以布衣提三尺取天下師古曰三尺劍也韓安國傳所云三尺亦同而流俗書本或云提三尺劍劍字後人所加耳顧煊案藝文類聚卷二十一太平御覽卷四百六十六引漢書俱作提三尺劍史記韓長孺

列傳亦云提三尺劍取天下者朕也

方上

惠帝紀視作斥上者將軍四十金服虔曰斥上墻上
也顧煊案趙廣漢傳護作平陵方上孟康曰墻臧上
也田延年傳昭帝大行時方上事暴起師古曰方上
謂墻中也斥上疑方上之譌方斥字形相近張湯傳
作方中

都吏

文帝紀遺都吏循行如淳曰律說都吏今督郵是也
顧煊案漢制太守屬官凡外事循行督捕盜賊皆督
郵主之故稱都吏都總也內事考課遷除皆功曹主

之故稱主吏高帝紀蕭何爲主吏孟康曰主吏功曹也

陳武

三年以棘蒲侯柴武爲大將軍臣瓊曰漢帝年紀爲陳武此云柴武爲有二姓顧煊案史漢兩表皆作棘蒲侯陳武

中大夫令

後六年以中大夫令勉爲車騎將軍屯飛狐師古曰中大夫官名其人姓令名勉耳而徐廣以爲中大夫令是官名此說非也據百官表景帝初改衛尉爲中大夫令文帝時無此官顧煊案史記始皇本紀衛尉

竭內史肆佐弋竭中大夫令齊等二十人皆梟首中大夫令本秦官非始於景帝時

漢初雜學

武帝紀建元元年丞相綰奏所舉賢良或治申商韓非蘇秦張儀之言亂國政請皆罷奏可頤煊案陳平傳治黃帝老子之術田叔傳學黃老術於樂鉅公張歐傳孝文時以治刑名事太子鼂錯傳學申商刑名於軒張恢生所與雒陽宋孟及劉帶同師田蚡傳學盤孟諸書韓安國傳受韓子雜說鄒田生所主父偃傳學長短縱橫術張湯傳王朔齊人以術至右內史邊通學短長此皆漢初雜學儒林傳序孝文本好刑

名之言孝景不任儒竇太后又好黃老術及竇太后崩後武安君田蚡爲丞相黜黃老刑名百家之言延文學儒者以百數而公孫弘以治春秋爲丞相封侯天下學士靡然鄉風而雜學始廢

閉城門大搜

天漢元年秋閉城門大搜李奇曰搜索巫蠱也征和元年冬十一月發三輔騎士大搜上林閉長安城門索十一日乃解巫蠱起臣瓚曰搜謂索姦人也頤煊案五行志征和元年夏大旱是歲發三輔騎士閉長安城門大搜始治巫蠱明年衛皇后太子敗是兩次大搜卽搜巫蠱蓋巫蠱之禍始於天漢初浸淫至征

和二年秋始敗耳

劉屈釐爲丞相

征和二年春正月丞相賀下獄死夏四月大風發屋折木閏月諸邑公主陽石公主皆坐巫蠱死頤煊案劉屈釐傳征和二年制詔御史故丞相賀獄已正於理其以涿郡太守屈釐爲左丞相五行志征和二年三月涿郡太守劉屈釐爲丞相後月巫蠱事興帝女諸邑公主陽石公主丞相公孫賀子太僕敬聲平陽侯曹宗等皆下獄死是公孫賀以正月下獄劉屈釐以三月爲丞相至閏四月而巫蠱事興公卿表征和二年四月壬申丞相賀下獄死五月丁巳涿郡太守

劉屈釐爲左丞相與紀傳異

故廷尉王平

昭帝紀始元元年遣故廷尉王平等五人持節行郡國師古曰前爲此官今不居者皆謂之故也頤煊案公卿表始元五年軍正王平子心爲廷尉四年坐縱道匿謀反者下獄棄市事見下元鳳三年前此平未嘗爲廷尉疑此紀誤

京輔都尉治所

宣帝紀本始元年京輔都尉廣漢師古曰三輔郡皆有都尉如諸郡左輔都尉治高陵右輔都尉治郿京輔都尉治華陰頤煊案地理志華陰下不載京輔都

尉治所

霍山去病孫

地節四年今大司馬博陸侯禹與母宣成侯夫人顯及從昆弟冠陽侯雲樂平侯山等謀爲大逆師古曰據霍光傳雲山皆去病孫則於禹爲子行也今此紀言從昆弟蓋轉寫者脫子字耳當言從昆弟子也頤煊案霍光傳載此詔本作及從昆弟子冠陽侯雲樂平侯山恩澤侯表樂平侯山以從祖祖父大將軍光功封冠陽侯雲山弟外戚孝宣霍皇后傳宣帝以光故封去病孫山山弟雲皆爲列侯皆與霍光傳同唯魏相傳蕭望之傳言霍光兄子山爲異

卷之二
十一
才
纂而不殊

元康三年詔曰骨肉之親粲而不殊師古曰粲明也
殊絕也當明於仁恩不離絕也頤煊案粲與粲同左
氏傳周公殺管叔而蔡蔡叔杜預注蔡放也說文作
粲謂散放之影宋鈔北堂書鈔卷四十六引如淳曰
粲或作散殊或作誅昌邑王傳作析而不殊析亦是
散義

李彊

四年遣大中大夫彊等十二人循行天下頤煊案公
卿表元康四年大中大夫李彊中君守少府神爵三
年少府李彊爲大鴻臚李彊杜陵人素善揚雄爲益

州牧欲得嚴君平者見王貢兩冀傳序少府李彊議
見蕭望之傳

中都官獄

神爵元年發三輔中都官徒弛刑師古曰中都官京
師諸官府也漢儀注長安中都官獄三十六所顧煊
案魏相傳後遷河南太守有告相賊殺不辜事下有
司河南卒戌中都官者二三千人遮大將軍丙吉傳
望氣者言長安獄中有天子氣於是上遣使者分條
中都官詔獄繫者亡輕重一切皆殺之內謁者令郭
穰夜到郡邸獄吉閉門拒使者不納相守至天明武
帝亦寤因赦天下郡邸獄繫者是中都官獄卽郡邸

獄也

八歲立爲太子

元帝紀年二歲宣帝卽位八歲立爲太子師古曰宣
帝卽位之明年改元曰本始本始凡四年而改元曰
地節地節三年立皇太子若卽位年二歲則立爲太
子時年九歲矣又宣帝以元平元年七月卽位而外
戚傳云許后生元帝數月宣帝立爲帝是則卽位時
太子未必二歲也叅校前後衆文此紀進退爲錯頤
煊案外戚傳稱生數月宣帝立爲帝是以元平卽位
之日爲始此紀稱年二歲宣帝卽位是據踰年改元
本始而言元帝生於元平元年疏廣傳地節三年立

皇太子廣爲少傅在位五歲皇太子年十二其年數正相合

幸酒樂燕

成帝紀其後幸酒樂燕樂師古曰今流俗本無下樂字頤煊案晉灼曰幸酒好酒也樂燕沈燕也晉灼本無下樂字

趙護爲執金吾

鴻嘉四年冬廣漢鄭躬等黨與寢廣犯歷四縣拜河東都尉趙護爲廣漢太守旬月平遷護爲執金吾頤煊案公卿表廣漢太守趙護子夏爲執金吾在元延元年紀兼後言之非此年事

翟方進薨日不同

綏和二年二月壬子丞相翟方進薨頤煊案天文志
綏和二年春熒惑守心二月乙丑丞相翟方進欲塞
災異自殺薨日紀志不同

滿歲爲真

平帝紀元始元年詔吏在位二百石以上一切滿秩
如真如淳曰諸官吏初除皆試守一歲迺爲真食全
奉平帝卽位故賜真師古曰此說非也時諸官有試
守者特加非常之恩令如真耳非凡除吏皆當試守
也頤煊案趙廣漢傳守京兆尹滿歲爲真韓延壽傳
入守左馮翊滿歲稱職爲真朱博傳以高第八守左

馮翊滿歲爲眞薛宣傳入守左馮翊滿歲稱職爲眞
張敞傳京兆典京師長安中浩穰於三輔尤爲劇郡
國二千石以高第八守及爲眞久者不過二三年近
者數月一歲輒毀傷失名以罪過罷唯三輔必先試
守滿歲然後爲眞敞傳又云守太原太守滿歲爲眞
太原邊郡亦試守如三輔其餘郡不聞試守蕭望之
傳中二千石試事歲滿以狀聞此云一切滿秩如眞
當是元成以後所改制也

太原郡

異姓諸侯王表元年十月代王歟還王趙歟以陳餘
爲代王號安成君二年十月漢滅歟十一月代屬漢

爲太原郡頤煊案高帝紀三年冬十月韓信張耳東下井陘擊趙斬陳餘獲趙王歇置常山代郡而不及太原是時代并於太原故孝文爲代王都中都中地理志太原縣也高帝紀二年九月信等虜豹定魏地置河東太原上黨郡表言屬漢爲河東上黨郡又不及太原表據當時所屬紀據分并後言之故不同

波漢之陽

諸侯王表波漢之陽鄭氏曰波音陂澤之陂師古曰波漢之陽者循漢水而往也水北曰陽頤煊案書禹貢滻波既豬史記夏本紀作滻播廣雅釋詁播抵也

左官

武有衡山淮南之謀作左官之律服虔曰仕於諸侯爲左官絕不得使仕於諸侯也應劭曰人道尚右舍天子而仕諸侯故謂之左官也頤煊案兩龔傳楚人也以王國人不得宿衛彭宣傳淮陽陽夏人也遷廷尉以王國人出爲太原太守李奇曰初漢制王國人不得在京師當卽左官律

六安真定

六安元符二年七月壬子恭王慶以康王少子立三十八年薨始元四年夷王祿嗣十四年薨本始元年繆王定嗣頤煊案傳作夷王祿嗣十年薨始元四年下距本始元年止十年傳是真定建昭元年安王雍

嗣十六年薨陽朔三年共王普嗣傳作安王雍嗣二
十六年薨建昭元年下距陽朔二年止十六年傳非

王子封邑

王子侯表師古曰侯所食邑皆書其郡縣於下其有
不書者史失之也頤煊案序云孝武以諸侯王畧士
過制於是制詔御史諸侯王或欲推私恩分子弟邑
者令各條上朕且臨定其號名其食邑所屬郡縣有
不與地理志同者或當時所屬或彼此互易不必盡
在國中淮南厲王傳皇帝初卽位易侯邑在淮南者
晉灼曰侯邑在淮南者更易以他郡封之不欲使錯
在王國卽其證

德哀侯

德哀侯廣注云泰山頤煊案史表德索隱漢志闕表在濟南與今本不同

陸城

陸城侯貞中山靖王子頤煊案史表作陘城索隱表在涿郡志屬中山地理志中山國無陘城有陸成水經澠水注澠水又逕博陵縣故城南卽古陸城武帝元朔二年封中山靖王子劉貞爲侯國者也三國志蜀先主傳亦作陸城

遼東布章

高惠高后文功臣表遼東布章晉灼曰許慎云遼難

行也東古簡字簡少也言今難行封則得繼絕者少
若然此必布聞彰於天下也頤煊案晉解甚迂法言
問明篇鷁明遜集遜集與鱗集同言其多也遜東布
章謂多列簡牘徒事空文故下文云非所以視化勸
後也

曹宗

平陽懿侯曹參元鼎二年侯宗嗣征和二年坐與中
人姦闥入宮披門入財贖完爲城旦頤煊案史表作
征和二年侯宗坐太子死國除與此不同曹參傳亦
云宗嗣有罪完爲城旦唯五行志征和二年巫蠱事
興丞相公孫賀子太僕敬聲平陽侯曹宗等皆下獄

死與史表合宗坐死在免侯後故表不載

貰陽

射陽侯劉纏師古曰卽項伯也射字或作貰者後人改也頤煊案史記高祖本紀索隱臨淮有貰陽縣漢書功臣表貰陽侯劉纏

逮御史大夫湯

武彊嚴侯嚴不職孝文後二年侯青翟嗣元鼎二年坐爲丞相建御史大夫湯不直自殺師古曰以獄建之意而不直也頤煊案史表作坐爲丞相與長史朱買臣等逮御史大夫湯不直國除張湯傳使吏捕案湯左田信等又云使吏入輩簿責湯建當是逮字之

譌陽當作湯

連將

南安嚴侯宣虎以重將破臧荼侯師古曰重將者主將領輜重也重音直用反一曰持重之將也音直勇反頤煊案史表作以亞將破臧荼侯索隱亞將漢表作連將亞重字形相近連又重字之譌

慎將

厭次侯爰類以慎將元年從起留師古曰以謹慎爲將也頤煊案慎縣名地理志屬汝南郡陽都敬侯丁復以越將從起薛曲成圉侯蟲達以西城戶將從起碭深澤齊侯趙將夕以趙將降昌圉侯旅卿以齊將

從皆舉其地名

南宮

宣平武侯張敖高后二年侯偃爲魯王孝文元年復爲侯頤煊案張耳傳孝文卽位復封故魯王偃爲南宮侯表當依前後文例書南宮二字而傳寫失之

江鄒

江鄒元鼎五年侯石嗣封九年太始四年坐爲太常行幸離宮道橋苦惡太僕敬聲繫以謁聞赦免頤煊案公卿表太始四年江都侯靳石爲太常四年坐爲謁問囚故太僕敬聲亂尊卑免地理志無江鄒當是江都之譌史表作坐爲太常行太僕事治奇夫可年

益縱年國除又與兩表不同

李必

戚圉侯季必師古曰灌嬰傳云李必今此表作季表傳不同當有誤頤煊案水經河水注引作李必表曾孫信成元狩五年坐爲太常縱丞相侵神道爲隸臣公卿表作戚侯李信成此表作季誤

南陵

景武昭宣元成功臣表商陵侯趙周頤煊案公卿表孝武建元二年南陵侯趙周爲太常史表商陵索隱漢表在臨淮今表無此注王子侯表南陵侯慶注云臨淮則此表商陵當是南陵之譌

襄武

襄城侯桀龍頤煊案史表亦作襄城侯索隱云漢表作襄武侯地理志襄城在潁川襄武在隴西然則此表當作襄武注云襄垣地理志屬上黨郡索隱以隴西之襄武當之亦非是

衆利

衆利侯郝賢注云姑莫頤煊案地理志姑幕屬琅邪郡史表索隱云表在陽城姑莫今表無陽城二字不知小司馬何所據也

乏興

成安侯韓延年元封六年坐爲太常行大行令事留

外國書一月乏興八穀贖完爲城旦師古曰當有所
與發因其遲留故關之頤煊案乏興者乏軍興也趙
廣漢傳尉史故劾賢爲騎士屯霸上不詣屯所乏軍
興黃霸傳又發騎士詣北軍馬不適士劾乏軍興連
貶秩司馬相如傳用軍興法誅其渠率雋不疑傳暴
勝之爲直指使者以軍興誅不從命者軍興猶今言
軍法從事蓋律之重者

駒普

驥侯駒幾侯督嗣頤煊案公卿表孝成建始元年驥
侯駒普爲太常數月薨督郎普字之鴻釐侯崇當以
建始二年嗣至陽朔二年薨可以補表所不載

平津

外戚恩澤侯表平津獻侯公孫弘以丞相詔所褒侯元朔三年十一月乙丑封六年薨頤煊案公卿表元朔三年左內史公孫弘爲御史大夫五年公孫弘爲丞相元狩二年三月戊寅丞相弘薨公孫弘傳凡爲丞相御史六歲年八十終丞相位與公卿表年數正合弘爲丞相在元朔五年不得云三年封封後止四年不得云六年薨表並誤

劉颯

陽城繆侯劉德居攝元年侯颯嗣王莽敗絕齊氏召南曰沈約宋書武紀陽城釐侯慶忌生肅侯岑岑生

宗正平是颯乃岑字之訛頤煊案楚元王傳德傳至孫慶忌復爲太常薨子岑嗣爲諸曹中郎將列校尉至太常薨傳子至王莽敗乃絕表颯上闕岑嗣一代平或是颯弟也

段宏

百官公卿表孝武元朔五年中尉殷客頤煊案汲黯傳濮陽段宏始事蓋侯信信任宏官亦再至九卿淮南王安傳遣中尉宏卽訊驗王殷客疑卽段宏之譌

王充

元鼎元年蓋侯王信爲太常頤煊案恩澤侯表蓋侯王信孝景中五年五月甲戌封二十五年薨元光三

年頃王充嗣史記三王世家元狩六年太常臣充次
年卽爲元鼎元年此作王信誤

搜粟都尉

天漢元年大司農桑弘羊四年貶爲搜粟都尉頤煊
案食貨志桑弘羊爲治粟都尉領大農盡代僅幹天
下鹽鐵與此表不同疑此表誤

李种

孝昭始元元年司隸校尉雒陽李仲季主爲廷尉四
年坐誣罔下獄棄市頤煊案昭帝紀作李种師古曰
种音冲霍光傳亦作李种

廣陵太守

孝宣神爵元年廣陵太守陳萬年爲右扶風頤煊案
諸侯王表廣陵厲王元狩六年四月立五鳳四年坐
自殺神爵間廣陵尚爲國萬年不得爲廣陵太守疑
此表誤

博陽侯

甘露三年博陽侯丙顯爲太僕一年爲建章衛尉頤
煊案恩澤侯表博陽定侯丙吉五鳳三年顯嗣甘露
元年坐酎宗廟騎至司馬門不敬奪爵一級爲關內
侯此不當稱博陽侯

左將軍

孝元初元三年衛尉許嘉爲右將軍五年遷頤煊案

是年執金吾馮奉世爲右將軍嘉當爲左將軍馮奉
世傳永光二年左將軍許嘉右將軍奉世字尙未譖

嚴彭祖

五年河南太守劉彭祖爲左馮翊二年遷太子太傅
頤煊案儒林嚴彭祖傳彭祖爲宣帝博士至河南東
郡太守以高第入爲左馮翊遷太子太傅劉當是嚴
字之譖

李延壽

建昭二年執金吾李延壽爲衛尉五年遷頤煊案建
昭三年卽云七月戊辰衛尉李延壽爲御史大夫三
年卒此不得五年遷當是二年之譖

劉慶忌

孝成鴻嘉元年于乘令劉慶忌爲宗正六月坐平都
公主殺子貶爲遼東太守頤煊案此與竟寧元年陽
城侯劉慶忌寧君爲宗正別是一人以恩澤侯表知
之

歎手

古今人表歎手舜妹師古曰歎音口果反流俗書本
作擊字者誤頤煊案說文歎从支果聲舜女弟名歎
首流俗書本誤合爲一因作擊字列女傳母儀篇舜
之女弟繫繫又擊字之譌列子楊朱篇舜耕於河陽
陶於雷澤父母之所不愛弟妹之所不親列女傳瞽

叟速舜飲酒醉將斬之舜之女弟繫憐之與二嫂詣表象在下中歟手在上下與列女傳同

奚仲

奚仲頤煊案說文車輪輿之總名夏后時奚仲所造淮南齊俗訓堯之治天下也奚仲爲工鄭康成六藝論黃帝佐官七人奚仲造車作律管奚仲亦子孫之世其官者山海經海內經番禺生奚仲奚仲生吉光是始以木爲車郭璞注世本奚仲作車此言吉光明其父共創之意是以互稱之

老子

老子表在中上頤煊案張晏曰老子玄默仲尼所師

而在第四隸釋老子銘云班固以老子絕聖棄智禮爲亂首與仲尼道違述漢書古今人表檢以法度抑而下之老子曰與子西同科唐法琳辨正論卷五引前漢書孔子爲上上流是聖老子爲中上流是賢今本漢書有老子在上上者是唐天寶元年所改